

Alexandra Antonenko – teze by měly být podrobnější ve vymezení podkladového materiálu. Nyní moc není jasné, podle jakého klíče si bude autorka vybírat političky pro svůj výzkum. Podle současného vymezení to mohou být desítky političek. Bude jejich výběr souviset s komunálními volbami v roce 2018? Nebo se senátními volbami v témže roce? Nebo jde o političky, které jsou nyní v Parlamentu ČR? Nebo působí na úrovni krajských zastupitelstev? Nebo jsou ve vedení politických stran? To skutečně není nyní jasné. Stejně tak by mělo být přesnější vymezení rozhovorů ve zpravodajských a politických diskusních pořadech napříč mainstreamovými médii. V jakém to bude časovém období. Konkretizovat média i pořady. Budou to rozhovory v televizi i v rozhlase? Budou zahrnuty i internetové televize?

Tomáš Benda – Na jednu bakalářskou práci má autor skutečně hodně široké plány. Je tam historie, současnost, svět, Česká republika, celkem devět internetových televizí, období jedenácti let. Je nutné nějaké zúžení a zaměření se jen na určitou tematiku. Varianta by například byla zaměřit se na seriálovou produkci českých internetových televizí. V tezích by také mělo být jasněji vymezené, jakým způsobem bude autor zkoumat vliv streamovacích společností na klasické televize. Porovnání nabídky je dost obecná formulace.

Filip Čech – teze ještě potřebují korekturu, jsou tam překlepy. Těžko může být zkoumané období od července 2013 do května 2013.

Veronika Dostálová – teze by měly být konkrétnější. Jak se definuje silná hrdinka? Autorka chce analyzovat televizní seriály, ale z tezí není jasné, které seriály to konkrétně budou, kolik jich bude, z jakých zemí. V plánu jsou rozhovory, jak bude autorka získávat respondenty, na co se jich bude ptát.

Vlasta Dvořáková – teze jsou poněkud nepřehledné, co a proč chce vlastně autorka zkoumat. Má to být tedy životopisná práce o Ludkovi Brábníkovi a Tomáši Jungwirthovi? Proč jsou oba uvedeni, když z tezí se pak zdá, že autorku spíše zajímá současnost, když chce zkoumat, zda se vrcholoví sportovci připravují na interakci s médii. Pak jsou zmíněna sociální média, potom příprava vrcholových sportovců a trenérů na sportovní televizní žurnalistiku (to jsou tedy lidé, kteří spolupracují s televizí jako externisté? Nebo pracují jako redaktoři?). Z tezí skutečně není jasné, jak bude práce vypadat, zda má být historická, nebo k současnosti, co a jak se bude zkoumat, kdo budou přesně respondenti dotazníkového šetření.

Markéta Fryčková – upravit teze podle doporučení, které dr. Křeček doplnil do formuláře. Mělo by být také více vysvětleno, podle jakého principu bude vybrán výzkumný vzorek. Alespoň přibližně vymežit délku sledovaného období (týdny, měsíce, souvislé období, nebo určitá období v průběhu několika let?). Nyní si nelze z tezí moc udělat představu, s jak rozsáhlým podkladovým materiálem bude autorka pracovat.

Jana Hadrboľcová – z tezí by mělo být více jasné, co a jak chce autorka zkoumat. Co si přesněji představit pod zmapováním významných českých i zahraničních mediálních produktů. To je myšleno ve vysílání České televize? Jak bude vymezena mládež? Co je v rámci produkce ČT pořad pro mládež. Nějaké příklady pro upřesnění. Lépe by to bylo uchopitelné pro děti přes Děčko, jak to ale bude u mládeže? Teze uvádějí rozhovory se studenty a zjišťování jejich mediálního světa. Z předchozího textu tezí by ale plynulo, že se ty rozhovory budou týkat pořadů České televize. Je nutné si skutečně nějak jasně vymežit v tezích, co přesně bude tématem práce a jak bude probíhat výzkum.

Zuzana Haniková – téma je jistě možné, ale teze by měly být konkrétnější. Autorka uvádí, že bude analyzovat televizní seriály s postavou prezidentky USA. V tezích ale nenajdeme názvy seriálů. Z tezí ale musí být jasné, jaký bude výzkumný vzorek. Které seriály tedy chce autorka zkoumat a proč. Je skutečně pro toto téma ideální kvantitativní analýza?

Jana Hezinová – teze je nutné ještě dopracovat, zvláště předpokládaný cíl práce, formulaci problému i jakým způsobem chce autorka téma zpracovávat. Celkově je nutné téma více zahrnout do kontextu populární kultury.

Martina Houlíková – Teze by měly být podrobnější u zpracování materiálu. Kolik bude cca plánovaných rozhovorů? Jak bude autorka získávat respondentky pro rozhovory? Fanouškovské weby? Podle podkladového materiálu budou rozhovory vycházet ze šesti řad seriálu, pak je ale nutné mít skutečně pravidelné divačky. Mohlo by být přesnější formulování problému. U literatury chybí anotace.

Kateřina Jačková – jméno konzultanta není uvedeno, podpis je nečitelný. Část – předpokládaný cíl práce, formulace problému, výzkumné otázky, hypotézy- je opravdu dost stručná. Mohla by být delší než jedno souvětí. Je si autorka jistá, že se bude moci účastnit porad v redakcích? Také asi zrovna na každé poradě není tématem text o islámu. Rozhovory budou s editory a redaktory se specializací na zahraniční zpravodajství? Není zrovna jisté, že jen rozhovory s redaktory jsou dostatečný materiál pro diplomovou práci. Bylo by vhodné udělat i obsahovou analýzu periodik.

Barbora Jedličková – teze potřebují dokončit. Určitě by tedy mohla být podrobnější charakteristika tématu a předpokládaný cíl práce, formulace problému, výzkumné otázky. Co a jak chce skutečně autorka zkoumat. Když je uvedeno dotazníkové šetření, tak kdo budou respondenti, jak je autorka získá pro výzkum, co bude obsahem dotazníku. U poloviny publikací nejsou anotace.

Tereza Kadeřábková – v tezích by měl být upřesněn výzkum. Kolik cca respondentů předpokládá autorka pro dotazníkové šetření? Jak bude získávat respondenty? Jaká bude koncepce dotazníku.

Jana Klusová – magisterská práce by měla mít přece jen širší záběr. Nyní teze uvádějí jako téma realizaci mediální výchovy na jednom gymnáziu, což by mělo spíše blížeji k bakalářské práci. Pro magisterskou by měl být širší záběr, třeba ve formě porovnání s jinými středními, případně základními školami, z uvedeného regionu.

Jiří Komrská – jde o teze magisterské práce, a proto je skutečně nutné vyplnit správný formulář. Tento odevzdaný je pro bc. práci, pak tam ale chybí vyplněné rubriky – formulace problému, výzkumné otázky nebo hypotézy. Není moc jasné, jak se lokální periodikum pokusilo ovlivnit výsledek senátních voleb. Z tezí by mělo být více zřejmé, proč bude autor v jedné práci srovnávat zrovna vybrané dva tituly a jaké jsou právě výchozí výzkumné otázky. Pokud je autor v magistrovi, tak má studijní obor MSNK.

Kamila Kottbauerová – teze bude nutné dopracovat. Konzultant ve formuláři uvedl řadu doporučení a na jejich základě bude muset autorka teze přepracovat.

Eliška Kratochvílová – jméno konzultanta uvedeno není, podpis je nečitelný.

Anna Lipoldová – v tezích je skutečně jen hodně stručně charakteristika tématu, předpokládaný cíl práce, formulace problému, výzkumné otázky. Přitom zde by zrovna bylo opravdu nutné vysvětlit, proč chce autorka zkoumat pořad Tvoje tvář má známý hlas. Co bude skutečně u něj zkoumat, jak a co jsou východiska pro její výzkum. Pořad měl několik řad. Výzkum se bude týkat jen té poslední? Proč? Když nebudou letos nové díly, co bude se zúčastněným pozorováním? V plánu je rozhovor s účinkujícími, co tedy budou otázky. Jak zjistí pohled publika.

Jan Lohynský – chybí podpis konzultanta, přesněji by mělo být uvedeno, které české a rakouské deníky chce autor zkoumat. Bude sledovat domácí i zahraniční zpravodajství + komentáře?

Martina Mašková – téma je sice hezké, ale skutečně chce autorka zkoumat 71 let časopisu Vlasta? To je ve výsledku několik tisíc čísel. Musí být nějak jasně vymezený vzorek, zúžený časově. Také je otázka, jak chce autorka posuzovat pohledy na šťastný život, jak přistoupí k výzkumu. Co jsou recepty na šťastný život. Časopis Vlasta je pak ale také nutné v každém období zařadit do společenského kontextu, to je dost náročný úkol i pro jedno desetiletí. Je tedy nutné skutečně teze upravit, aby byly opravdu realizovatelné.

Kamila Medová – téma je jistě velice zajímavé. Pokud by ale autorka upřesnila svoji představu analýzy. Co si představit u výzkumu uživatelů vybraného anonymního uživatele. Základní otázka je, zda autorka nemá obavy, že nebude fungovat komunikace. Počítá s hloubkovými rozhovory, ale jestli právě lidé s rozdílnou a virtuální identitou budou ochotni s ní mluvit o vytváření vlastního obrazu na Facebooku.

Jan Nápravník – teze byly vráceny k dopracování již v únoru, student ovšem upravené teze stále ještě nedodal, a proto nemohly být schváleny. Posouvá se mu tak termín obhajoby.

David Paták – z tezí moc není jasné, co vlastně bude autor zkoumat. Archiv Česko-japonské společnosti, co si máme pod ním představit? Archiv subjektů podporujících japonskou kulturu, to je archiv tiskových zpráv, článků z tisku? Co bude kvantitativní dotazníkové šetření? Kdo budou respondenti? Z tezí skutečně není zřejmé, jakým výzkumem autor zjistí vliv médií na šíření japonské kultury. Jaká média budou analyzována? Jaké mediální obsahy?

Jiří Patočka – téma marketingu jednoho klubu je spíše téma pro seminární práci. Bakalářská práce by měla mít poněkud větší záběr, například tedy zde by to muselo být šířeji pojaté téma florbalu a marketingové komunikace klubů.

Zuzana Rejmonová – bude nutné teze dopracovat podle připomínek, které do formuláře doplnil dr. Křeček. Místo publikace „Úvod do studia médií“ zařadit literaturu, která se více vztahuje přímo k tématu diplomové práce. Do analýzy by mohl být zahrnut i některý měsíc z roku 2018.

Kateřina Rosová – nutno dopracovat. Uvést přesnější charakteristiku tématu. Kdo budou respondenti hloubkových rozhovorů? Jak budou vypadat dotazníky. Jak budou vybírány skutečné rodiny? Jak bude provedena obsahová analýza seriálu. U literatury chybí anotace.

Pavel Schneider – teze by měly obsahovat podrobnější charakteristiku tématu a předpokládaný cíl práce. Více by mělo být zřejmé, co bude autor přesně zkoumat, jak a proč. Jaké otázky jsou s tématem spojené – etika, legislativa. Teď je to v tezích jen načrtnuto, více vysvětlit.

Kristýna Šestáková – téma je určitě možné, ale teze by měly být konkrétnější, aby bylo zřejmé, s jakým materiálem bude autorka pracovat. Uvést tedy do tezí, jaké mediální instituce bude sledovat a jaké jejich konkrétní projekty.

Kristína Šuvadová – mohlo by být podrobněji cíl práce, formulace problému, výzkumné otázky. Hlavně by ale měl být podrobněji popsán výzkum v rámci diplomové práce. Kolik rozhovorů cca autorka plánuje? Jak bude získávat respondenty? Budou z různých regionů? Jak bude koncipován hloubkový rozhovor. Bude respondentům pouštět nějaké ukázky reklamních kampaní?

Tereza Švecová – teze jsou až příliš široce koncipovány. Měly by obsahovat nějaké vymezení, podle čeho se určí, že je seriál kultovní. Přesněji by mělo být formulováno, jakým způsobem bude autorka zpracovávat materiál. Pro její práci by bylo lepší, pokud by se držela kultovních seriálů jen v rámci jednoho žánru, kde pak skutečně lze lépe udělat porovnání seriálů, než když bude mít seriály ze zcela různorodých žánrů.

Vojtěch Tkáč – téma je jistě velmi zajímavé, ale podle tezí je skutečně velmi široce vymezeno. Bylo by lepší se věnovat čistě hudebním časopisům a k nim mít i hudební publicisty pro rozhovor. V tezích by mělo být uvedeno, které časopisy chce autor zkoumat. Přece jen jejich struktura se ve sledovaném období dost proměňovala. U televizních pořadů není uvedeno, které by chtěl autor analyzovat. Je ale skutečně asi složité vymezit, co by mezi ně patřilo. Bude tam například hitparáda Eso, kde se taky někdy český hip hop objevoval? Které by to byly pořady České televize? Vzhledem k časovému záběru práce by ale opravdu postačovaly hudební časopisy.

Tereza Trojanová – mělo by být přesněji stanoveno sledované období. Jak dlouhé bude období před rokem 2013? Bude po nákupu Mafry období až do současnosti? Budou analyzována celá vydání novin? Chyba u data, kdy Babiš Mafru koupil.

Lenka Vataščinová – téma je jistě velmi zajímavé. Otázka je spíše ohledně cesty k výsledku. Ambiciózní plán je zkoumat, jak počítačová hra může plnit vzdělávací roli a zvyšovat povědomí o historii. Hloubkové rozhovory s tvůrci jistě nebudou problémem. Jak se ale bude autorka dostávat k hráčům počítačové hry? Jak je bude získávat jako respondenty? Nechybí vzhledem k tématu ve výzkumu školy? Nebylo by dobré i zkoumat, jak pedagogové zapojují hru Atentát 1942 do výuky, jak ji využívají, jaké mají zkušenosti, jaké jsou z jejich pohledu reakce studentů.

Jana Ždichyncová – teze byly odevzdány, ale spíše jen formulář s několika málo údaji, tak teď je nutné skutečně ty teze připravit odpovídajícím způsobem.