Magisterské práce

Kateřina Boukalová – teze neobsahují jméno a podpis vedoucího práce. Není moc jasné, proč by metodou zpracování materiálu měla být esej.

Tereza Břicháčová – navržené téma odpovídá spíše bakalářské práci Není moc jasné použití kvantitativní analýzy. Výsledkem diplomové práce by neměla být zrovna metodika vhodná pro podobné kluby. Jak by měl vypadat rozbor příspěvků na Facebooku. Je skutečně komunikace tenisových týmů tak rozsáhlá, aby byla tématem pro diplomovou práci. Jaké by byly vstupní otázky výzkumu.

Jakub Burian – u literatury chybí povinné anotace. Je otázka, proč k současnému tématu dávat publikaci Jarmily Cysařové o 60. letech. Příklad osobností pro rozhovory. Uvést plánované pořady pro analýzu. Provést korekturu tezí.

Markéta Červenková – navržený konzultant uvedl v tezích, že má k tématu řadu výhrad, neztotožňuje se s autorčiným uchopením tématu, a proto navrhuje přidělení jiného vedoucího, který by studentčinu práci konzultoval.

Jan Fencl – teze by měly přesněji vymezit, jak bude probíhat autorův výzkum v diplomové práci. V tezích je uvedeno, že proběhne zpracování materiálů dle kvantitativních metod. O jaké materiály ale tedy půjde. Jak bude probíhat výzkum. Když je uvedeno, že půjde o recenzovaná periodika, tak ale konkretizovat, která periodika to budou.

Katarína Hižová – bylo by dobré teze vztáhnout více k oboru mediální studia, v této podobě je to hlavně obor marketingová komunikace, něco více k obsahu těch kampaní, více k příjemcům obsahů, mít v práci také média.

Anna Charvátová – teze neobsahují jméno a podpis vedoucího práce. Vzhledem k velkému zájmu bulvárních médií o téma by bylo dobré zařadit mezi sledovaná média i deník Blesk.

Adam Kordač – autor by měl dopracovat teze podle připomínek dr. Křečka, zvláště úpravy empirické části. Teze musí obsahovat vymezení podkladového materiálu.

Lukáš Kos – teze neobsahují jméno a podpis navrhovaného vedoucího práce.

Miroslava Miadoková – bylo by dobré teze vztáhnout více k oboru mediální studia, v této podobě je to hlavně obor marketingová komunikace, něco více k využívání nových médií, k obsahu těch kampaní, zahrnout média, více k příjemcům obsahů.

Zuzana Mudrová – podpis vedoucího práce nečitelný a jeho jméno neuvedeno. U literatury nejsou povinné anotace. Upřesnit vlastní výzkum, jak budou získáváni respondenti, kolik jich cca bude, proč metoda deníčků.

Barbora Nemravová – teze by měly jasně vymezovat, že jsou k diplomové práci na oboru mediální studia a ne na oboru marketingová komunikace. Proto by měla být klíčová analýza médií. V tezích je ale nutné jasně vymezit, která konkrétní média budou analyzována, které rubriky, jaké jsou výzkumné otázky.

Izabela Niepřejová – teze neobsahují jméno a podpis vedoucího práce. Chybí zcela kolonka vymezení podkladového materiálu. Co tedy bude autorka konkrétně zkoumat v rámci kvalitativní obsahové analýzy. S kým budou uskutečněny strukturované rozhovory, co bude cílem při těchto rozhovorech zjistit.

Marek Otta – U literatury chybí povinné anotace. Dopracovat teze podle připomínek vedoucího práce, upřesnit obsah výzkumu.

Natália Pavúková – teze by měly být konkrétnější u definování podkladového materiálu, které blogy budou konkrétně sledovány, kolik hloubkových rozhovorů bude cca uskutečněno.

Tomáš Polák – u literatury chybí povinné anotace, upřesnit vlastní výzkum (co bude předmětem obsahové analýzy, kdo budou pracovníci ČT pro rozhovory – jejich funkce)

Šimon Presser – teze neobsahují jméno vedoucího práce, u některých titulů literatury chybí anotace.

Tomáš Randus – je otázka, zda pro analýzu učebnic mediální výchovy je nejlepší zrovna kvantitativní přístup. Bylo by nutné v tomto směru souhlasné stanovisko Radima Woláka jako navrhovaného vedoucího práce, který ale na tezích není podepsaný. Také z tezí není úplně jasné, jak velký bude zkoumaný vzorek, kolik je cca těch učebnic a výukových materiálů, které budou splňovat kritéria.

Alena Staňková – teze nejsou podepsané vedoucím práce. Není jasné, zda práci povede dr. Vochocová. U literatury nejsou uvedeny povinné anotace. Jakým způsobem bude autorka získávat respondenty pro svůj výzkum.

Anna Stiburková – charakteristika tématu a jeho dosavadní zpracování by mělo být delší než v rozsahu jedné věty. Podkladový materiál by neměl být vymezen jen jako příklady, ale měly by tam být uvedeny skutečně všechny filmy a televizní pořady, které chce autorka analyzovat.

Věra Tauchmanová – krasobruslení je jistě v českém prostředí fenomén, který je možné zpracovávat. V předložených tezích je ale skutečně příliš dlouhé sledované období od roku 1960 až do současnosti, to je skoro 60 let. Je nutné udělat nějaké časové zkrácení, budˇ se zaměřit více na starší období, nebo naopak na novější. Nebo skutečně udělat jen výběr z olympiád, třeba podle získaných medailí. Je také nutné si ověřit v archivu České televize dostupnost záznamů z olympijských her z 60. – 80. let, není jisté, že bude vše v archivu.

Jan Žáček – Teze by měly skutečně jasně definovat podobu výzkumu, který bude autor provádět. Co bude přesně zkoumat. Není vymezen podkladový materiál – co tedy bude materiál, která budou sledovaná média, v jakém přesném časovém období. Opravit chyby.

Bakalářská práce

Alžběta Böhmová – teze neobsahují jméno a podpis vedoucího práce. Bakalářská práce by měla odpovídat oboru mediální studia. Nynější vymezení spíše odpovídá diplomové práci na Právnickou fakultu UK, když je cílem vyhledat relevantní právní předpisy a judikaturu a provést jejich analýzu. Měly by být nějaké konkrétní příklady a causy z českých médií, které se vztahují k regulaci reklamy v rozhlasovém a televizním vysílání.

Michal Cemper – neschváleno, je nutné teze dopracovat podle připomínek R. Woláka, hlavně upřesnit strukturu práce, zkoumaný vzorek i metodu výzkumu.

Alice Kalová – teze by měly jasně formulovat, jakým způsobem chce autorka seriály analyzovat, na co se chce zaměřit. S jakými materiály vedle nahrávek bude pracovat. Jako základní literatura by měla být odborná literatura k tematice televizních seriálů a k produkci Československé televize. Nedávat literární podobu scénářů. Knihy autorek Besserové a Matějkové nejsou odborná literatura.

Žaneta Krejčíková – podpis navrženého konzultanta je nečitelný. Téma předložené bakalářské práce spíše odpovídá oboru divadelní věda, když chce autorka analyzovat představení Slezského divadla v Opavě. Téma bakalářské práce by mělo více odpovídat oboru mediální studia.

Filip Mašek – teze neobsahují jméno a podpis vedoucího práce. Teze by měly skutečně obsahovat základní literaturu, nikoliv filmy a televizní pořady. Není moc jasné, proč by mělo být téma zpracováno kvantitativní metodou. Kdo budou respondenti dotazníkového šetření. O jaká tištěná periodika konkrétně půjde (zahraniční, česká) a ze kterého období. Které internetové servery. Odkud budou ověřená fakta.